

OBECNÍ ÚŘAD ÚMYSLOVICE  
Úmyslovice 58  
290 01 Poděbrady

Čj. 3/2010

21.9.2010

Účastníci řízení:

Jana Holasová, bytem Úmyslovice 71

Tereza Holasová, bytem Úmyslovice 71

Věc

Oznámení o zahájení řízení ve věci ustanovení opatrovníka dle § 32 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), ve znění zák. č. 413/2005 Sb.

Obecní úřad Úmyslovice projednává návrh paní Jany Holasové, bytem Úmyslovice 71 na rušení údaje o místu trvalého pobytu dle § 12 odst. 1 písm.c) zák.č.133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (dále jen zák. o evidenci obyvatel) paní Tereze Holasové na adrese Úmyslovice 71.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení paní Tereza Holasová, nemůže v řízení jednat samostatně, neboť její pobyt není znám a nedaří se ji doručovat písemnosti podle § 32 odst 1 písm. d) správního řádu, a byl tedy shledán zákonný důvod pro ustanovení opatrovníka

**Oznamuje**

Tímto Obecní úřad Úmyslovice **zahájí řízení o ustanovení opatrovníka** dle ust. §32 správního řádu.

Poučení:

Jako účastník řízení o ustanovení opatrovníka máte v řízení zejména

**PRÁVO**

- zvolit si zmocnění: zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí, kterou lze udělit i ústně do protokolu. V téže věci můžete mít současně pouze jednoho zmocněnce (§33 odst.1 správního řádu)
- dle § 36 odst. 1 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy.
- dle § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci právo vyjádřit v řízení své stanovisko. Pokud o to požádají, poskytnete jim správní orgán informace o řízení, nestanoví-li zákon jinak.
- dle § 36 odst. 3 správního řádu nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se

- netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal.
- dle § 38 odst. 1 správního řádu mají účastníci a jejich zástupci právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci. S právem nahlížet do spisu je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.
  - dle § 50 odst. 2 správního řádu podklady pro vydání rozhodnutí opatřuje správní orgán. Jestliže to nemůže ohrozit účel řízení, může na požádání účastníka správní orgán připustit, aby za něj podklady pro vydání rozhodnutí opatřil tento účastník. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.

#### POVINNOST:

- dle § 36 odst. 4 správního řádu je účastník nebo jeho zástupce povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.
- dle § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.
- Označit důkazy na podporu svých tvrzení (§ 52 správního řádu)

Miroslav Fejfar  
starosta obce

- toto usnesení se oznamuje podle § 32 odst. 6 správního řádu